

ニュースレター

NO. 14

2003.3.1

名古屋大学大学院 国際開発研究科

発行 0464-8601 名古屋市千種区不老町

☎ 052 789 - 4953

FAX 052 789 - 4951

GSID ホームページ <http://www.gsid.nagoya-u.ac.jp>

海外実地研修

2002年海外実地研修 (OFW) - Khon Kaen Province, Thailand -

今年度の海外実地研修は、タイのコンケン県にて下記の日程と内容にて行われた。

1. 現地調査期間：2002年10月6日(日)～10月25日(金)
2. 参加学生数：計34名(日本人学生15名、留学生19名)
3. 日程：

月 日	活動内容
10月6日(日)	10:30～14:30 名古屋空港
	18:35～19:30 バンコク国際空港 コンケン空港
10月7日(月)	コンケン県庁表敬訪問
10月8日(火) ～11日(金)	サイト別グループ(SWG)*毎のフィールド調査 各サイトでのホームステイ(11日夜)
10月12日(土) ～13日(日)	各SWGによる Pre-Visit PCM 分析結果の再検討 各SWGによる Post-PDM の発表
10月14日(月) ～16日(水)	テーマ別グループ(TWG)**毎のフィールド調査
10月17日(木) ～19日(土)	各TWGによる調査結果の発表(17日) 追加調査 結果報告会の準備
10月20日(日)	結果報告会のリハーサル
10月21日(月)	結果報告会(タイ語・英語)
10月22日(火)	スタディー・ツアー
10月23日(水)	12:05～13:00 コンケン空港 バンコク国際空港
10月24日(木)	スタディー・ツアー
10月25日(金)	00:50～08:30 バンコク国際空港 名古屋空港

(注)各学生はSWGとTWGの双方に属し、それぞれの調査を実施した。



4. グループと引率・指導教官

SWG (Site Working Groups)	TWG (Thematic Working Groups)	本学からの引率・指導教官	チュラロンコン大学からの指導教官
SWG 1 : Tambol Khudnams-ai, Namphong District	TWG 1 : Governance and Capacity Building in Local Development Institutions	大坪滋教授	Phaisal Lekuthai 準教授
SWG 2 : Tambol Parhynung, Banfang District	TWG 2 : Roles of Business/ Corporate Sector in Regional/ Rural Development	梅村哲夫 講師 (琉球大学)	Chalairporn Amonvatana 準教授、Keatviboon Chomkihair 助教授
SWG 3 : Tambol Donjod, Wangyai District	TWG 3 : Education and Human Resource Development in Regional/ Rural Development	三輪千明 助手	Snanchit Sukontasap 名誉教授
SWG 4 : Tambol Buangun, Nampong District	TWG 4 : Culture-sensitive Participatory-Frameworks for Regional/ Rural Development	大橋厚子 助教授、馬場雄司 助教授 (三重県立看護大学)	Supatra Lohvacharakul 準教授

HARD WORK CREATING BIG RESULTS: A SUMMARY OF 2002 & OFW IN THAILAND



国際協力専攻 (DICOS)

博士前期課程 1年

Tri Widodo W. UTOMO

The Overseas Fieldwork Program 2002 in Thailand has been completed, but the memories, experiences, and

learning that it produced will never disappear from our minds. For sure, this program was not a customary or classical course. Rather, it uniquely offered something that was very interesting, challenging, and sometimes frustrating. There was also a good combination between academic contemplation and practical experience, which is a key constituent in the learning process. In line with such efforts, OFW program was divided into two major parts, a preparatory study and a field survey. The first stage consisted of knowledge cultivation and intellectual exercise, while the subsequent stage was focused more on empirical analysis through instrument utilization, data collection and interpretation, and professional judgment and assessment.

During the preparation period, we underwent training in Project Cycle Management (PCM) followed by series of seminars on Thai & developmental issues. Understanding PCM was very important not only because it would be used as the main tool of the study, but also because it enabled us to reflect the real situation in the grassroots level of society. In order to make the study more reliable, we were supposed to find related cases and developmental experiences from other countries, particularly Japan, so that we might have a comparable and more comprehensive picture of a certain issue.

The next and the most crucial step was the formation of the pre-visit Project Design Matrix (PDM), pursued in the research plan. Finally, before leaving Nagoya, we presented all prior studies that needed to be confirmed and clarified with actual findings in the field. As we had completed all these steps, we were ready to perform our on-the-spot survey. Neverthe-

less, the reality was not as simple as we imagined.

Participants were classified into four Thematic Working Groups (TWGs), and at the same time, they were organized into four Site Working Groups (SWGs). This was the most distinguishing feature of OFW 2002 compared to previous OFW programs. In the new system, each member belonged to two groups, one TWG and one SWG. TWGs were designed to construct a solid and inclusive perspective of all project sites from a particular theme, while SWG members were encouraged to concentrate on exploring issues at particular site from an interdisciplinary viewpoint. In such a case, coordination among members and among groups was expected. There was a little difficulty in integrating different themes in a given site, or, in covering all sites under the same theme. In addition, some themes such as governance and capacity building, and local wisdom were broad enough to be apprehended in a relatively small-scale project. Fortunately, in a complex system and tough time, all members were motivated to achieve the best outcome.

With such group organization, we entered upon the field survey confidently. We spent time visiting key persons and institutions in order to gather as much information as possible. We interviewed government officers, community leaders, social service providers, NGO activists, small business owners, and the general public as well. We collected not only primary data but also secondary sources such as government regulations, official reports, and other required materials. We spent nights discussing our daily findings, meeting with professors for consultation, producing a post-visit PDM, preparing for the final report and presentation, etc. Moreover, since we had to work as TWG and SWG members simultaneously, we often had to work until 3, and even 5 a.m. in the morning. Although our achievements were undoubtedly impressive, it was extremely tiring. There was a lot of mental pressure, even to the point where a few students became ill.

However, with big jobs came big results and lots of pride. Soon after finishing our field study, we presented all our findings and recommendations in an the Deputy Governor of Khon Kaen, community lead-

ers, social organization representatives, and others really helped to make us feel satisfied. We felt that all our preparation and hard work for more than four months was not worthless. We also felt that we had been able to do something for people in Thailand, however small that was. We were so grateful for the concern and commitment of Professors of Chula-

longkorn University in guiding our tasks.

Last but not least, we realized that conducting research was not a simple thing. It required good preparation, effective methods, and seriousness. Furthermore, we got priceless real experience in the field of development, which is essential for our future studies and careers.

2002年国内実地研修（DFW） - 岐阜県郡上郡八幡町 -

1. 現地調査期間：平成14年11月27日（水）～ 11月29日（金）
2. 参加学生数：計27名（内、日本人学生8名、留学生18名、JICA研修生1名）
3. 訪問先：

分野	WG 1 農業	WG 2 商工業	WG 3 開発行政	WG 4 地元文化と教育
引率教官	西村美彦教授	長田博教授	木村宏恒教授	大庭正春助教授 三輪千明助手
11月27日（水） （9:00～17:00）	・八幡町役場によるオリエンテーション：「八幡町の町づくり」			
	・郡上八幡産業振興公社 ・八幡町役場産業振興課			
（20:00～22:00）	・八幡町森林組合		・八幡町役場総合政策課	
	・講演：「和良村の村おこし」			
11月28日（木） （9:00～17:00）	・郡上八幡観光協会 ・八幡町商工会			・八幡中学校 ・八幡小学校
	・JA郡上 ・武藤畜産 ・河合園芸	・岩崎模型製造 ・上村工芸	・JA郡上 ・武藤畜産 ・河合園芸	・アースシップ （地元企業） ・郡上八幡博覧館
（20:00～21:30）	・長良川水系・水を守る会（環境保護NPO）			
11月29日（金） （9:00～15:00）	・中濃地域郡上農林商工事務所 ・岐阜八幡公共職業安定所 ・東海農政局岐阜統計情報事務所郡上出張所		・加藤木工所 ・ミキファッション ・郡上淡水魚養殖漁協組合	・郡上広域連合 ・八幡町役場税務課 ・（有）桜間見屋 ・サンプル工房兼山
	・教育委員会 ・郡上八幡国際友好協会 ・町内見学			

4. 結果報告会：平成14年12月11日（水）14:40～18:30



「国内実地研修（DFW）に参加して」

国際協力専攻（DICOS）
博士前期課程 1年
レ・ヴィエト・アン

今回の研修旅行はすばらしいものでした。日本の地方についての理解、とくに商業や産業の開発に関する理解が大変深まりました。都市化の過程で地方の市町村が直面している課題や機会に関して、実際的な理解を得ることができました。これは先進国だけではなく、途上国における問題でもあると思います。したがって、今回のいくつかの経験は私の国にも当てはめることができます。草の根レベルでの住民の主導的な活動は、最も印象深いものでした。今回の研修によって、学問の世界では忘れられがちな、現場での課題とどのように向き合うか、また実際の生活場面に知識を持ち込んでいくことの必要性を考えることができました。研修中に、必要な情報が行政側や事業側の両方から得ることができました。日本食は大変おいしかったです。

スタッフ紹介



実地研修担当助手
三輪 千明

2002年8月より本研究科の実地研修担当助手に着任致しました。海外実地研修（OFW）、国内実地研修（DFW）、プロジェクト・サイクル・マネジメント（PCM）という三つの研修業務を担当しています。今年度、まだ業務に不慣れな中でこれらの研修を無事に終了することが出来たのも、ご指導ご支援をいただいた先生方、遠方より逐次アドバイスを下さった前任者の方々、そして事務の方々のお蔭と深く感謝しております。

私、生まれも育ちも大阪ですが、8年前、本研究科の博士課程前期入学（国際開発専攻）を機に名古屋に移り住みました。当時、GSIDは二階建ての小さなプレハブ校舎しかなく、経済学部や教育学部にある古い教室で、私と同様、社会人から復学した学友達と共に勉学に勤しんだことが今となっては懐かしい思い出です。前期課程修了後は、外務省のJPOプログラムを通してユニセフの南米チリ事務所に教育分野のアシスタント・プログラム・オフィサーとして赴任しました。在職中は、幼児教育や基礎教育分野のプロジェクト管理に従事し、任期後半には母乳育児推進のプロジェクトやジェンダー問題も担当する機会に恵まれ、社会開発領域での実務経験を積みました。私自身はそれ以前

にも青年海外協力隊員として中米ドミニカ共和国での勤務経験があったのですが、チリ事務所にとっては私が初めてのアジア人職員であったため、色んな意味で大変でもあり、楽しくもあった二年間でした。帰国後は本研究科の博士課程後期に復学し、その後一年間はチリの教育研究で著名な教授に師事すべくトロント大学大学院教育学部で学びました。本研究科の博士課程後期は本年7月に満期退学しております。

私の研究課題は、開発途上国における基礎教育の政策研究で、量的拡大と質的改善を図る教育政策の効果について実証的研究を行っています。これまで具体的には、途上国農村部における初等教育改革や、都市部貧困地区における低学力校の学力改善に関する調査研究などを行いました。研究対象は、基礎教育開発における豊富な経験や方法論の蓄積がありながら日本での研究が極めて少ない中南米地域としていますが、渡航に費用と時間を要することや、地域的に研究支援対象になりにくいのが悩みです。

ご周知の通り、OFWやDFWは実践教育を重んじる本研究科の特長でもあり、私自身も自らの研究を通して現地調査の重要性を痛感しています。そのため、日々の仕事では、参加される学生がこれらの研修機会を通して、その後の個々の調査研究にも参考になるような学習結果が得られることを第一義的に考えているつもりです。今後の抱負としましては、調査倫理やプレゼンテーション技法についての講義や訓練の機会を模索したり、さまざまな調査手法の情報発信をしたりすることができればと考えております。開発関連の仕事に就くまで長い回り道をしてきましたので歳はとっていますが、まだまだ未熟者です。今後とも温かいご指導ご鞭撻を賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。



論文執筆補助担当助手
Melisanda Clare
Berkowitz

Since September 2002, after years as a GSID student, I have the honor and responsibility of participating as a junior member of faculty. Now, meeting with people from all sections of GSID, I am gaining a sense of the School as a single organization. Little by little I hope to find how I can best contribute, and how I can develop my own research and professional skills in this stimulating interdisciplinary environment.

My main task here is providing language-related

guidance for students' academic writing in English. I hope to add something to the GSID community through this involvement. In my first year, with submission deadlines fast approaching, the best I can do is to get a sense of the general situation, and offer corrections and individual tutorial advice. In future, though, I hope to offer input into systematic improvements in GSID's educational services to its clients/students, for whom English writing proficiency is an important skill.

My research interests focus on changing relations between the individual and society in and through processes of development, including technological change. Having received my doctoral degree from GSID in March 2002, I plan to return soon to the area of Bangladesh where I did fieldwork. After that pressured period of extractive research, I hope to connect my academic interests with ways of "giving back" to the many people who helped me, and weave together the bits of knowledge picked up through my checkered career. Both faculty and students are an inspiration as I embark on this new period of learning at GSID.

卒業生の動向

「キルギスにおける日本語教育」

国際コミュニケーション専攻
博士前期課程2002年3月修了生
須賀 美紀

私は、2002年3月から2002年10月までの7ヶ月間、国際協力事業団青年海外協力隊の「一般短期派遣」というプログラムの日本語教師として、中央アジアのキルギス共和国に行ってきました。ここでは、キルギスにおける日本語教育の実情と私自身の活動について、簡単にご紹介したいと思います。

キルギスでは、1991年ソ連からの独立後、1994年以降3つの大学と「キルギス日本センター」で日本語が本格的に学習されるようになりました。私は、キルギスで最も歴史のある総合大学、キルギス民族大学の東洋学学部日本語学科に配属されました。そこで私は1年生から4年生までの授業を各クラス週1~2コマずつ、全部で週11コマ担当しました。日本の大学では考えられないことですが、日本語学科には、日本に関する専門分野に精通した教授や助教授

と呼ばれる人が一人もいません。東洋学学部では、語学以外の講義や演習はすべて学部の共通科目となっており、日本語学科の場合も、日本語以外に日本に関する授業は一切行われていないのです。そのため、日本語学科では、日本についてもっと色々なことを知りたいという学生達が自主的に「日本クラブ」というものを作って、図書室にある資料を眺めたり、留学経験のある先輩から話を聞いたり、日本の歌や折り紙や書道を習ったりしています。キルギスではケーブルテレビでNHKを見ることができず、もちろんインターネットでも日本に関するあらゆる情報を検索することができますが、普通の家庭にはまだそのようなものは普及していません。大学にも日本語が読めるコンピュータは1台しか設置されていません。キルギスに住む多くの人々にとって、日本はまだ知られざる世界なのです。

キルギスにおける日本語教育は発展し続ける一方で、他の旧ソ連諸国同様、様々な難しい問題も抱えています。その中でも最も深刻な問題は、教師不足と卒業生の就職難です。大学生が日本語を専攻する動機は様々ですが、一番多いのはやはり将来日本に留学して、その後通訳者や翻訳者として日本と繋がりのある仕事に就きたいというものです。しかし、実際に卒業生が日本語を活かせる場とえば、大学に残って日本語を教えることぐらいです。キルギスには未だ日本大使館がありませんし(2003年1月日本大使館開設予定)、日本企業も入っていません。キルギスに事務所を置いているのはJICAのみで、それ以外は全てお隣の国カザフスタンにその基盤を置いています。日本語教師という限られた就職先も、実は学生にとっては魅力のあるものではありません。現在キルギス民族大学で日本語を教えているキルギス人教師の月給は60USDにもならず、この額では首都でアパートを借りることさえできないからです。文部科学省の留学試験をパスできるのも、毎年たったの1名。クラスの中にたった一人でも自分よりできる学生がいたら、自分にはそのチャンスは巡ってきません。上級生になってこのような現実を知るにつれ、夢を抱いて入学してきた学生の多くが当初の学習意欲を失ってしまいます。

これらの問題はどれもこの国の経済状況と関わっており、解決の糸口はなかなか見つけられません。しかし、学生の中には、たとえ日本語を活かせる仕事に就けなくても、せつかく勉強した日本語を忘れたくない、卒業しても日本人と関わっていきたくて思っている者も少なくありません。私は今回、そういう学生や卒業生たちに「ボランティアセンター」を作ることを提案してみました。キルギスに在住していたり、旅行で訪れているロシア語のできない日本人のお手伝いをしたり、様々な情報提供や観光ガイドをしたり、JICAが行うセミナーの手伝いをしたりするなど、プ

口の通訳としてではなくても、何らかの形で日本人と関わりを持っていくことは可能です。しかし、個人レベルでできることは限られていますし、キルギスにはまだそういうことをプロの仕事として組織的にできるような基盤も整っていません。私は、学生達のそういった活動が、いつかプロの組織へと発展していき、日本語を勉強している後輩達に新たな目標や希望を与えるものになってほしいと思いました。もちろんそれは私達が考えるほど容易なことではありませんでしたが、その組織作りに参加した学生や卒業生たちは、私が帰国した今も奮闘を続けています。

私はこの仕事に携わりながら、限られた時間の中で自分に何ができるかをよく考えます。そして、本気で日本語や日本人と関わっていきたいと思っている人々にとって、私という日本人がそこに存在し、その国の人々と語り、時には議論し合うことが、そこにいる人々が求めている「日本との接触」の一助になると思うようになりました。今後も外国でこの仕事をするのなら、日本語教師としての実力を養うと共に、そこにいる時間を大切にしていきたいと思っています。

「第18回国連大学佐藤栄作賞 コンテストに参加して」

国際協力専攻 博士前期課程卒業生
松田 智子

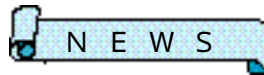
昨年6月、国連大学佐藤栄作賞論文コンテストに受賞した。今回の論文テーマは、「世界の問題と教育について」であり、私の修士論文テーマであった「中東紛争と平和教育」は、教科書問題を含めた非常にタイムリーな研究であった。特に紛争地域では、教育は社会統制のツールであり、子どもたちの知識・認識を政治目的に合わせるものとなりえる。よって、教育を通して敵意や憎しみを植えつけ、紛争を助長するようなことにもなりかねない。

国連は2000年に「国際平和文化の年」として、世界平和へ向けての活動を開始した。紛争解決には政治レベルだけではなく、社会意識レベルでの働きかけも非常に重要である。そのため、ユネスコではグローバル教育の実践を通して、次世代を担う子どもたちに平和を築くための基盤導入を試みている。

アメリカはテロ事件以後、社会が大きく変化する中で、市民レベルで宗教の対話（ユダヤ教・イスラム教・キリスト教）が各地で行われ、平和共存の実現へ向けての活動が活発になってきている。異なる宗教間で意見交換をすることにより相手の考え方を理解尊重し、建設的解決を共に探っていくことが「平和と正義」実現への第一歩となるで

あろう。

今回の受賞により、中東地域だけでなくグローバル社会における平和教育の重要性を改めて認識することができた。最後に、指導教官である中西教授をはじめ、GSIDの諸先生方に感謝したい。



第1回 インターカレッジ・ネゴシエーション・コンペティションに参加して

国際協力専攻 博士前期課程1年
山脇加保里

みなさんは、「交渉学」という学問をご存知でしょうか？これは、ハーバード大学のロジャー・フィッシャー教授が提唱した新しい学問です。「ハーバード流交渉術」と聞けば、アングロサクソンの交渉テクニックを想像するかもしれませんが、決してそのように偏ったものではありません。これは、利害が対立した場合、いたずらに対決に向かうのではなく、合意のための解決策を相互に探求するコミュニケーション・プロセスを体系化しようという試みであり、「GETTING TO YES」（日本語訳は「ハーバード流交渉術」三笠書房）という本で詳しく学ぶことができます。日本でも、この交渉学をゼミなどで研究している大学がいくつかあり、名古屋大学ではGSIDの久保田隆先生が研究されています。

ハーバード流交渉学では、「相手と問題を分けて考える」、「立場ではなく互いの利害に焦点を当てる」、「交渉において最終的な意思決定を下す前には、様々な可能性と選択肢を考える」、「客観的な基準によって判断する」という基本原則がありますが、これらは、日常のささいな交渉（ご近所とのトラブルなど）から、国際紛争を解決する外交交渉まで非常に幅広く応用することができます。例えば、GSIDが行う発展途上国への開発援助の際にも、現地の方々との話し合いの中でこの交渉術を生かせるのではないのでしょうか。

「交渉学」は欧米の大学・大学院を中心に世界中で幅広く教育されていますが、不幸にも日本の大学では殆ど教育されていません。そこで今回、日本初の試みとして、11月16・17日（土・日）に、上智大学を開催校として、大阪大学、上智大学、東京大学、名古屋大学の参加学生70名余りと審査員の先生方12名、および報道関係者が集まり、交渉学の大学対抗コンペティションが開催されました。開催に当たっては住友グループ広報委員会の後援を賜り、参加者の交通費、宿泊費等を支給して頂いたほか、国際交渉の実

体験をお話頂いたり、審査員も勤めて頂いたので大変感謝しています。また、今回の裏方を務められた運営委員会の先生方（大阪大学・野村美明先生、上智大学・森下哲朗先生、東京大学・柏木昇先生、同・フット先生、同・太田勝造先生、名古屋大学・久保田隆先生）と開催校事務局の上智大学の学生達には大変な苦勞があったはずですが、お陰様で有意義な機会を得たことに心から感謝しています。

さて、コンペティションは各大学から日本語で対戦する日本語チームと英語で対戦する英語チームを各々出して戦い、大学単位で総合平均点を競う形式で行われました。各チームは与えられた模擬交渉ケースに従い、日本企業（日本一番社）とアメリカ企業（タッカー社）に分かれ、学生はそれぞれ、社長、副社長、技術部長、営業部長、法務部長、弁護士などの役割を分担し交渉にあたりました。ちなみに私は日本語チームのタッカー社社長をやらせて頂いたのですが、非常に微力でチームメイトに迷惑をかけ、反省しきりです。今回のケースは、日本一番社の製作したデジタルプリンターの性能などに問題があり、それを購入したタッカー社がその損害賠償を求めて仲裁申立てを行ったというもので、双方の商慣行の相違などから話がこじれたという設定です。

我らが名古屋大学チームはGSIDと法学部、NUPACEの学生24名（うち外国人13名）で構成され、タッカー社の役割を担いました。初日のラウンドAでは交渉を、2日目のラウンドBでは仲裁を行いました。名古屋大学の日本語チーム（10名）、英語チーム（6名）は各々東京大学と、英語チーム（8名）は上智大学と対戦しました。私のいた日本語チームの対戦相手（東京大学）は1ヶ月前から特訓に次ぐ特訓を積み重ねてきたそうで手強く、我々も久保田先生から1週間前の土日に特訓授業を受けていたにも関わらず、交渉の主導権をなかなか握れないままラウンドA・Bが進行していきました。

OFWの直後で準備期間が短かったこともあり、十分な資料を用意できなかったなど、反省点も多々ありますが、自分たちなりに精一杯戦うことができたと思います（交渉学的に「戦う」という言葉は不適切かもしれませんが...）。また、戦いの合間には、合宿所での懇親会などもあり、他大学の学生達との交流の中で対戦相手の意外な一面に接して楽しい時を過ごすと共に、良い知己を多数得ることができました。対戦後は東京見物もできましたし、立派な参加証明書も頂いて非常に充実した2日間でした。唯一残念だったのは、栄えある第1回目に優勝し賞品の10万円分図書券を手にするぞとメンバー一同心に誓っていたにも関わらず、総合平均点で東京大学に僅差で抜かれて優勝を逃したことです。このため、今回コンペに参加したメンバーの

中に、来年こそはリベンジを果たそうと引き続き「交渉学」を自主的に勉強する人たちがいます。来年からは名古屋地区予選も計画されており、さらに充実したコンペティションとなるでしょう。



TOPICS

「第15回国際開発関係大学院 研究科長会議」を開催

第15回国際開発関係大学院研究科長会議が10月25日、名古屋大学大学院国際開発研究科で開催された。

この会議には、文部科学省から古田高等教育局大学課大学院係長、船守大臣官房国際課国際協力政策室調査員が、また政策研究大学院大学をはじめ、東京、横浜国立、大阪、神戸、広島、名古屋大学の国際開発関係大学院研究科長等、国際関係機関として（財）国際開発高等教育研究機構専務理事、国際協力事業団国内事業部研修業務課長、国際協力銀行金融研究所次長などの関係者が出席した。

会議は、江崎名古屋大学大学院国際開発研究科長の挨拶に続き、船守調査員から「国際教育協力懇談会・最終報告概要」 - 「大学における国際協力の促進」を中心に - と題して、「我が国の教育経験」の活用、「教官個人による協力から大学組織による協力への転換」、「大学における国際開発協力を促進させるためのサポート・センター」の活動等について説明があった。また、古田大学院係長から、「国立大学の法人化等について」と題して、国立大学法人化のスケジュール等最新情報と平成14年度「21世紀COEプログラム」の採択状況及び平成15年度の概要と申請に向けた各機関の積極的な取り組みの要請、「専門職大学院と専門大学院」の取扱いなど、変革期における国立大学を取り巻く諸情勢と対応について示唆に富んだ説明があり、各々活発な意見交換が行われた。

続いて、各研究科等から、外国人留学生の積極的受入れ

に伴う各制度の改革等、法人化を視野に入れた内部改革の取り組み状況等「現状と課題」の報告と意見交換が活発に行われ、今後も各機関が緊密な連絡体制の下、国際開発協力の促進と大学院の研究教育の充実に務めることとし盛況裡に会議を終了した。



EVENT

「紛争と開発」研究会（代表：佐藤安信国際開発研究科教授）の活動の一環として、下記シンポジウムが開催された。



名古屋大学大学院国際開発研究科
名古屋大学法政国際教育協力
研究センター



『アフガニスタン女性支援シンポジウム 女性のエンパワーメントと家族法』

平成15年2月3日(月) 13:00 - 17:30
場 所 名古屋大学大学院国際開発研究科
8階多目的オーデトリウム

- 13:00-13:05 名古屋大学副総長挨拶
- 13:05-13:10 名古屋大学大学院国際開発研究科長挨拶
- 13:10-13:15 名古屋大学法政国際教育協力研究センター長挨拶
- 13:15-14:15 「アフガニスタンの女性の現状と課題」
アフガニスタン女性課題省
タジワール・カカール副大臣
(英語)(日本語への通訳あり)
- 14:15-14:40 「近代化・イスラム化と家族関連法——
革命後イランの事例から」

中西久枝（国際開発研究科教授）

14:40-15:10 質疑応答

15:10-15:30 コーヒーブレイク

15:30-16:10 「日本の家族と民法改正」

加賀山茂

（名古屋大学大学院法学研究科教授）

16:10-16:50 「日本における雇用の場、家庭における
男女差別の現状について——日本女性の
社会進出を阻む諸問題」(仮題)

原山恵子

（名古屋第一法律事務所弁護士）

16:50-17:30 総合討論

17:30-19:00 懇親会（名古屋大学大学院国際開発研
究科1階プレゼンテーションルーム）

出版物

『国際開発研究フォーラム』22号（2002年9月）

ホームページ上でもご覧いただけます。

[http://www.gsid.nagoya-u.ac.jp/outinfo/
research/pub/Forum/index-jp.html](http://www.gsid.nagoya-u.ac.jp/outinfo/research/pub/Forum/index-jp.html)

ディスカッション・ペーパー No.1 ~ No.112

ディスカッション・ペーパーシリーズの
リストをホームページ上にアップしました。

<http://www.gsid.nagoya-u.ac.jp/outinfo>

